

Kosten und Nutzen der Optimierung von Inhaltserschließung

Dr. Stefanie Berberich/ UB Heidelberg

Drei Fragen

- Wie groß ist die Nachfrage nach Inhaltserschließung im Bibliothekskatalog ?
- Wie kann die Inhaltserschließung optimiert werden?
- Welche Kosten entstehen für die Optimierungsmaßnahmen?

Welches Nachfragepotential
ergibt sich aus der
Kundenstruktur ?

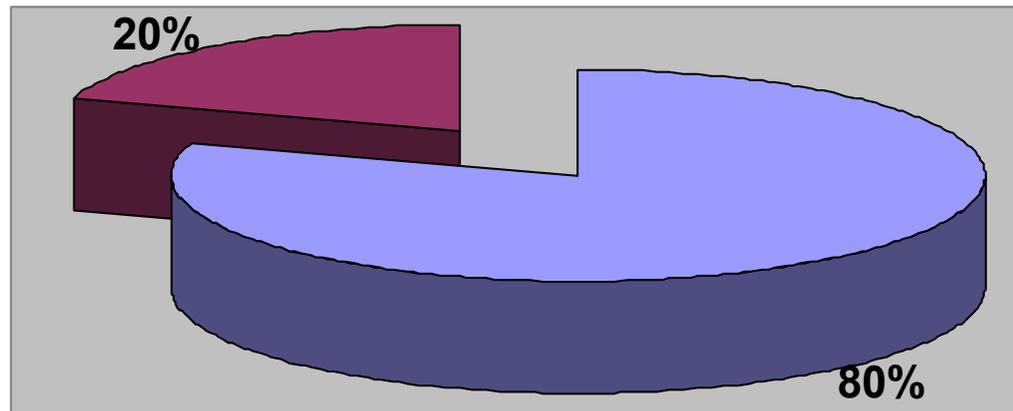
Binnendifferenzierung 1:

Universität Heidelberg: Kunden nach Fachgruppen

Sprach- und Kulturwissenschaften	8.939
Rechts-, Wirtschafts- und Sozialwissenschaften	4.943
Mathematik, Naturwissenschaften	4.938
Humanmedizin	4.709
Kunst(-wissenschaft)	666
Sport	409
Übrige Ausbildung	412
Gesamt	25.016

Binnendifferenzierung 2

Universität Heidelberg: deutsche/ ausländische Studierende

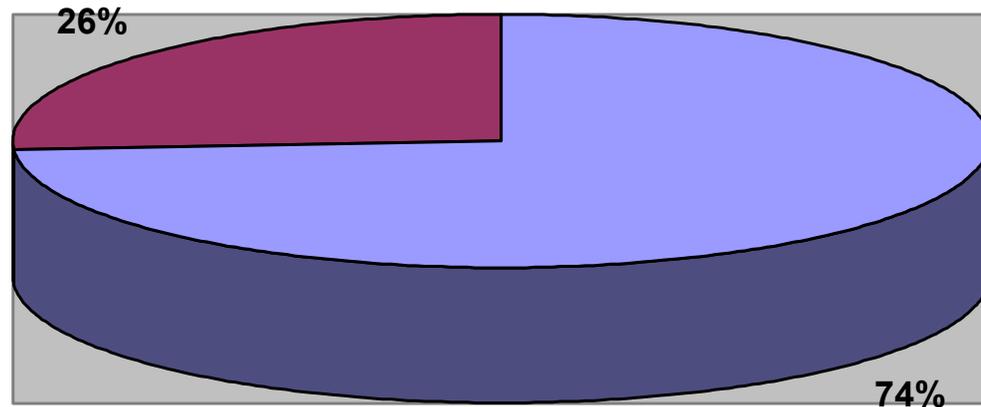


Studierende Universität Heidelberg	26.000
davon: ausländische Studierende	5.206

(Stand: WS 2003/2004)

Binnendifferenzierung 3

Aktive Nutzer der UB Heidelberg: Mitglieder und Nicht-Mitglieder der Universität



Aktive Nutzer	32.030
davon: Mitglieder der Universität	23.657
davon: Nicht-Mitglieder der Universität	8.373

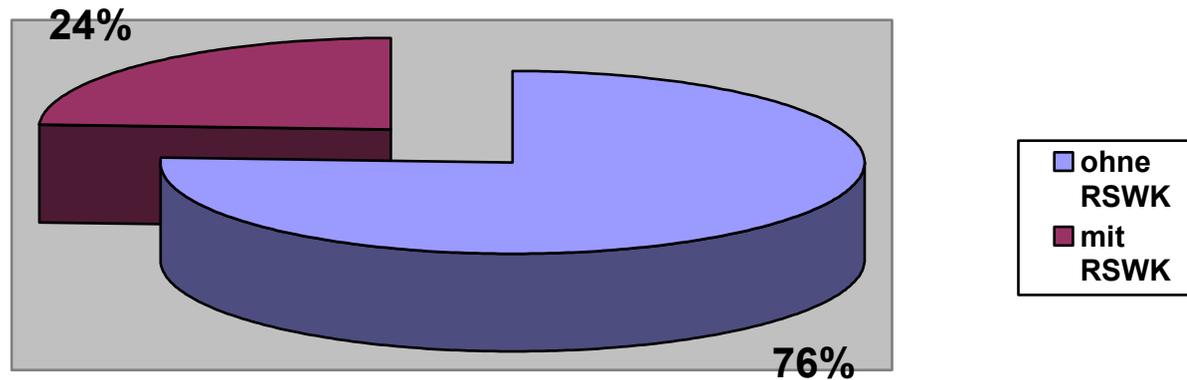
(Stand: 12/03)

Benutzungsumfragen 2003

- UB Augsburg, Nutzungsgründe:
Suche nach Titeln: 92, 3%
Thematische Suche: 88, 3%
- SUB Göttingen, Nutzungsgründe:
Suche nach Literatur/Information: 82%

UB Heidelberg: OPAC

Titel mit und ohne RSWK



Titeldatensätze, gesamt	3.024.912
Titeldatensätze mit RSWK	728.318

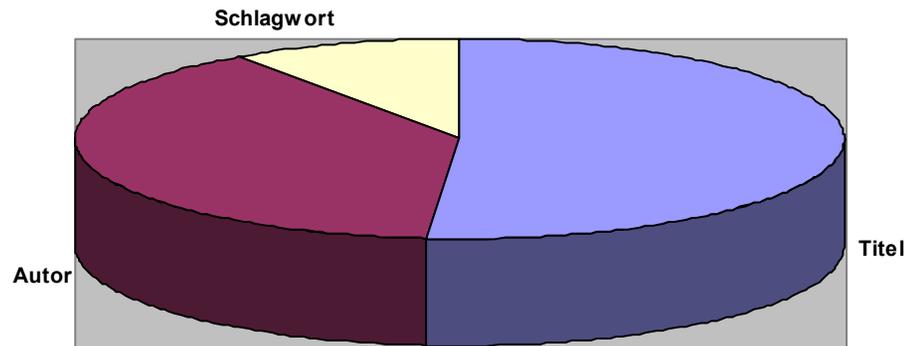
(Stand: 02/2004)

Analyse der Nulltreffer im OPAC

- Statistische Auswertung von 928.998 OPAC-Recherchen in der Standardsuche
- intellektuelle Auswertung von 984 OPAC-Recherchen Typ „Null-Treffer“ in der Schlagwortsuche der OPAC-Standardsuche

UB Heidelberg: OPAC-Recherchen

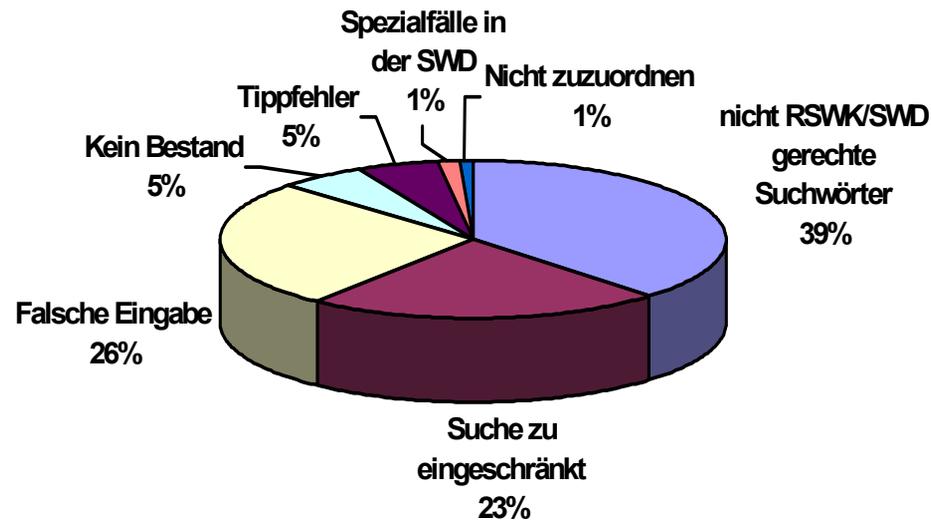
OPAC-Recherchen: Titel, Autor, Schlagwort



UB Heidelberg: OPAC-Recherchen

Termin der Stichprobe (Monat/ Jahr)	Volumen	Titelsuche	Autorensuche	Schlagwortsuche
06/2003	310.316	58,4	48,8	9,7
01/2004	278.242	58,4	44,7	11,7

Sachliche Suche: Ursachen für Null-Treffer

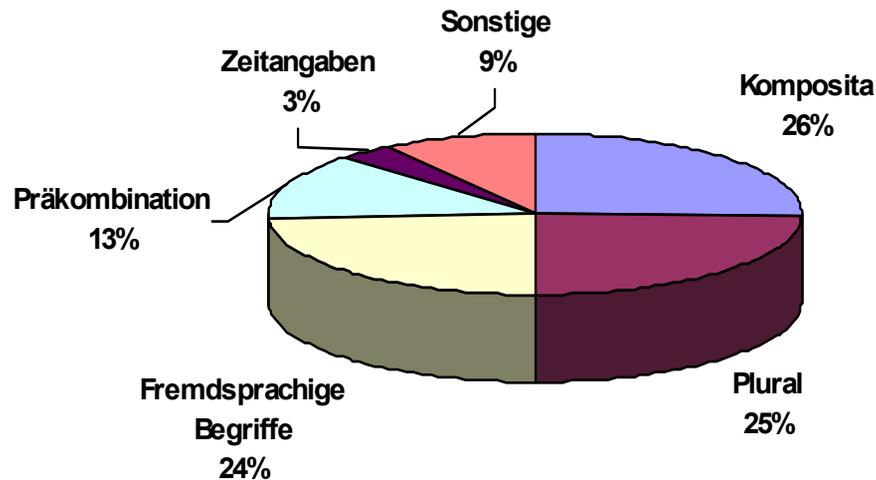


Sachliche Suche: Ursachen für Null-Treffer

Ursache	Anzahl	%
nicht RSWK/ SWD-gerechte Suchwörter	371	37,7 %
Suche zu sehr eingeschränkt	225	22,9 %
Falsche Eingabe	260	26,4 %
Richtige Eingabe, jedoch kein Bestand	53	5,4 %
Tippfehler	54	5,5 %
Fehlende Verknüpfung in SWD / RSWK	12	1,2 %
nicht zuzuordnen	9	0,9 %
Gesamt	984	100,0 %

Binnendifferenzierung Null-Treffer

Ursache: nicht RSWK-/SWD-gerechte Suchwörter (= 37.7% / 596 Suchanfragen in 2 Tagen)



Welches
Optimierungspotential kann zu
welchen Kosten genutzt
werden?

Optimierungen 1

- Optimierung des Retrieval
(Nutzung des Stichworts und der Schlagwortverweisungen als Ersatz für Schlagwörter)
- Adaptierung von OPAC-Oberflächen an Kundengewohnheiten

Optimierungen 2

- Import von Mehrwerten
- Einsatz von automatischen Retrieval- und Erschließungsmodulen
- Integration des OPAC in ein Portal

Optimierungen



Mehrwerte

Redesign der
Suchoberfläche

Freitextsuche

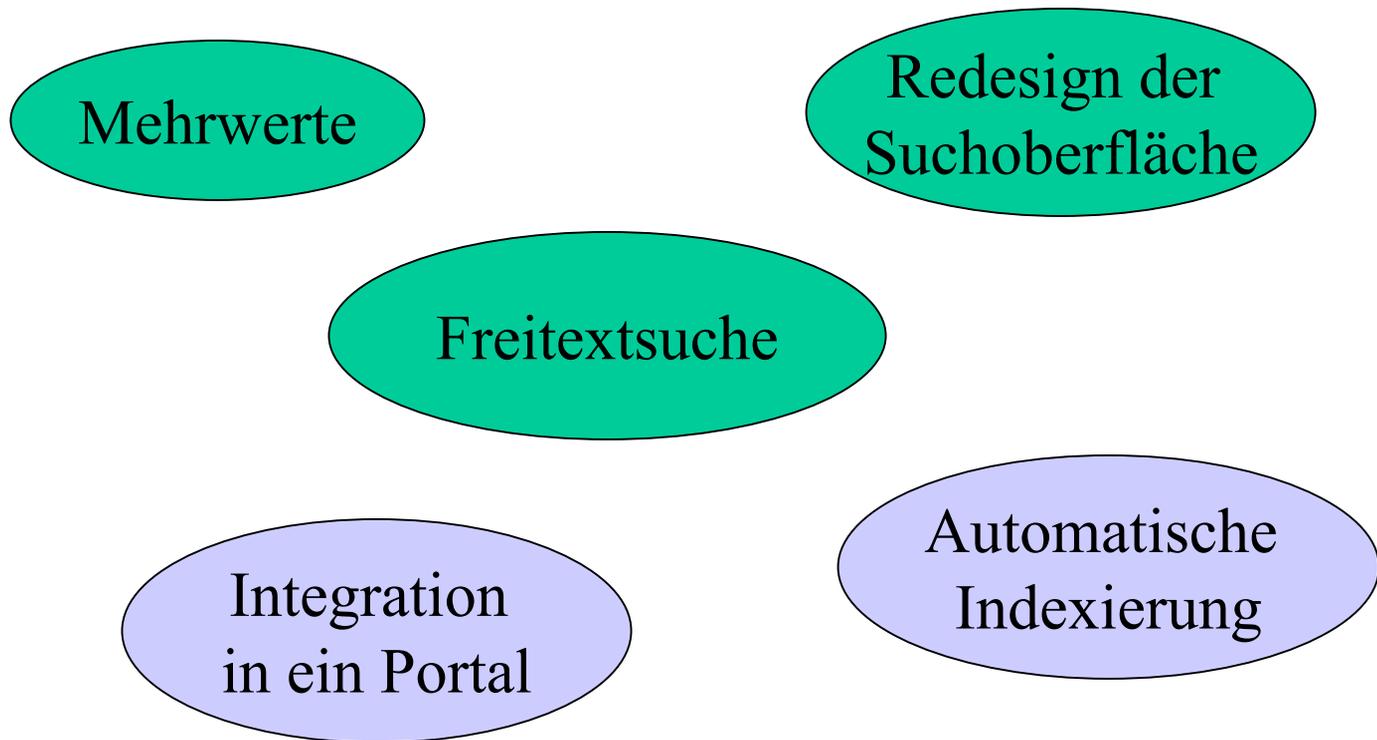
Integration
in ein Portal

Automatische
Indexierung

Kosten der Optimierung 1

- Kostengünstige Optimierungen auf lokaler Ebene
- kostengünstige Optimierungen auf lokaler und auf Verbundebene
- Optimierungen mit Lizenzen

Kosten der Optimierung 2



Qualitätskriterien für Datenbanken

- coverage
- retrievability
- predictability
- timeliness

What's the vision ?

Kataloge für
„Google-gegerbte Sucher“

What's the mission?

- Anreicherung/ catalogue enrichment
- Adaptierung von Oberflächen an Kundengewohnheiten